

# A bal-végzet ellen a materialista dialektikával

Hozzáadta: Dr. Aggod József  
2018. June 02. Saturday 13:01

A szöveggyűjteményt összeállította: Dr. Aggod József

A szöveggyűjtemény 2001-ben készült. A teljes anyag nem fér rá a honlapra. A teljes anyag digitalizált változata hozzáférhető.

A  
BAL-végzet ellen a materialista dialektikával

Szemelvények Marx-Engels-Lenin műveiből

I.  
fejezet

"...  
nem lehet a dialektikát büntetlenül megvetni." (Engels)

Engels (1873-1886)  
Marx-Engels Művei (továbbiakban: MEM.) 20. kötet 487. oldal

"A dialektika, az úgynevezett objektív dialektika az egész természetben uralkodik, az úgynevezett szubjektív dialektika pedig, a dialektikus gondolkodás, csak reflexe a természetben mindenütt érvényesülő ellentétekben-mozgásnak ..."

Marx (1873) MEM. 23.  
kötet 20. oldal

"Az én dialektikus módszerem, alapját tekintve, nem csak különbözik a hegelitől, hanem annak szöges ellenkezője. Hegel számára a gondolati folyamat, amelyet eszme néven még önálló alannyá is alakít, demiurgosza a valóságosnak ... Nálam, megfordítva, az eszmei nem más, mint az emberi fejben áttett és lefordított anyagi." A dialektika "minden létrejött formát a maga folyamatában fog fel, tehát múlandó oldaláról is, semmi előtt meg nem hajlik, lényegét tekintve kritikus és forradalmár."

Marx (1847) MEM. 4.  
kötet oldal

"Ellentét nélkül  
nincs haladás. Ennek a törvénynek volt a civilizáció mindmáig alávetve."

Marx-Engels (1844)  
MEM. 2. kötet 83. oldal

"A >haladás< pretenziói ellenére  
folytonos visszaesések és körmozgások mutatkoznak."

Lenin (1915) Lenin  
Összes Művei (továbbiakban: LÖM.) 29. kötet 294. oldal

Az ellentmondás "a dialektika veleje (egyik >lényege<, egyik alapvető, ha  
ugyan nem az alapvető sajátossága vagy vonása.)"

Lenin (1914) LÖM. 29.  
kötet 117. oldal

"A sokrétűségek csak az ellentmondás  
csúcspontjára emelkedve lesznek mozgékonyá (regsam) és elevenné egymással  
szemben, - csak így tesznek szert ama negativitásra, mely az önmozgás és elevenség bennlakozó érverése."

Engels (1886) MEM.  
21. kötet 257. oldal

"E filozófia előtt nem áll meg semmi  
végérvényes, semmi abszolút, semmi szent: mindenről és mindenben bemutatja a  
múlékonyt, s nem áll meg előtte más, csak a létrejövésnek és elmúlásnak, a  
vég nélkül az alacsonyabbtól a magasabb felé emelkedésnek a szakadatlan  
folyamata, melynek ő maga is pusztán visszahatározódása a gondolkodó agyban. ...  
E szemléleti mód konzervatívizmusa relatív, forradalmi jellege pedig abszolút  
... az emberi történelemnek nemcsak felszálló, de leszálló ágát is  
elismeri."

Marx (1857-1858) "A politikai  
gazdaságtan bírálatának alapvonalai" (Nyersfogalmazvány) "Első rész". (Budapest, 1972.) 368. oldal

"Az antik világ egy korlátolt  
állásponton való elégedettség; a modern világ viszont elégedetlenül hagy,  
illetve ahol magában elégedettnek jelenik meg, ott közönséges."

Engels (1876-1878)  
MEM. 20. kötet 119. oldal

"Az élet tehát szintén egymagukban a  
dolgozatokban és folyamatokban meglevő, önmagát folytonosan tételező és megoldó  
ellentmondás: és mihelyt az ellentmondás véget ér, véget ér az élet is, beáll a  
halál."

Engels (1886) MEM.  
21. kötet 281. oldal

A materialista  
dialektika "évek óta legjobb munkaegységünk és legélesebb fegyverünk  
volt..."

Lenin (1914) LÖM. 29.  
kötet 114. oldal

"... a mozgás maga a létező ellentmondás."

Lenin  
(1915) LÖM. 29. kötet 299. oldal

"... a dialektika az ismeret elmélete  
(Hegelnek és) a marxizmusnak ... "

Lenin (1909) LÖM. 47.  
kötet 218. oldal

"Biz'isten igaza volt  
Hegelnek a filozófusnak: az élet ellentmondásokon át halad előre, és az élet  
eleven ellentmondásai sokkal gazdagabbak, sokoldalúbbak, tartalmasabbak, mint  
az emberi elme előtt eleinte tűnik."

Lenin (1914) LÖM. 29.  
kötet 114. oldal

Bírálja azokat, akik szerint az ellentmondás  
"... akár a valóságban, akár a gondolkodó reflexióban, véletlenségnek  
számít, mintegy rendellenességnek és múltó betegségi rohamnak."

Lenin (1915) LÖM. 29.  
kötet 295. oldal

"Az ellentétek egysége (egybeesése,  
azonossága, eredő-hatása) feltételes, időleges, átmeneti, relatív. Az egymást  
kölcsönösen kizáró ellentétek harca abszolút, amint abszolút a fejlődés, a  
mozgás."

Lenin (1914) LÖM. 29.  
kötet 113. oldal

A szokásos elképzelések egyik alapvető  
előítélete, "hogy az ellentmondás nem olyan lényegbeli és immanens  
meghatározás, mint az azonosság; sőt, ha már rangsorról van szó és a két  
meghatározást különválasztva kellene rögzítenünk, akkor az ellentmondást  
kellene a mélyebbnek és lényegbelibbnek vennünk. Mert az azonosság vele szemben  
csak az egyszerû közvetlennek, a holt létnek a meghatározása; az ellentmondás  
azonban minden mozgás és elevenség gyökere;  
valami csak annyiban mozog,  
csak annyiban van hajtóereje és tevékenysége, amennyiben  
ellentmondást rejt magában."

Lenin (1901) LÖM. 5.  
kötet 52. oldal

"... érdemes megvizsgálni, vajon plusz-e, avagy mínusz ez az új, mennyiben plusz, mennyiben és miben mínusz."

Lenin (1913) LÖM. 24.  
kötet 260. oldal (Marx-Engels levelezéséről)

"Ha egy szóval akarjuk meghatározni, mi az egész levelezésnek, hogy úgy mondjuk, a gyújtópontja, az a középpont, amelyben a kifejtett és megvitatt eszmék egész szövődéke egyesül, akkor ez a szó a dialektika."

Lenin (1915) LÖM. 29.  
kötet 227. oldal

"Az okos idealizmus közelebb áll az okos materializmushoz, mint a buta materializmus."

Lenin (1915) LÖM. 29.  
kötet 229. old.

"Az objektív (és még inkább az abszolút) idealizmus cikcakkban (és bukfencezve) egészen közel jutott a materializmushoz, sőt részben át is alakult azzá."

Lenin (1903) LÖM. 29.  
kötet 345. oldal

"... a hegeli eszme meg akar valósulni és meg kell hogy valósuljon, ennél fogva ez az eszme álcázott materialista."

Lenin (1915) LÖM. 29.  
kötet 300. oldal

A filozófiai idealizmus "nem talajtalan; meddő virág, ez kétségtelen, de olyan meddő virág, mely az eleven, termékeny, igaz, hatalmas, mindenható, objektív, abszolút, emberi megismerés élő fáján nő."

Engels (1845) MEM. 2.  
kötet 573. oldal

"A demokrácia ma a kommunizmus."

Marx (1844-1845) MEM.

2. kötet 124. oldal

A "humanizmussal  
egybevágó materializmus."

Marx (1844) MEM. 42.  
kötet 149. oldal

"... a kommunizmus a magántulajdon  
megszüntetése által magával közvetített humanizmus ... a pozitív humanizmus." "... nem a természetellenes,  
kifejejtelen egyszerűséghez visszatérő szegénység."

Marx-Engels  
(1845-1846) MEM. 3. kötet 31-32. oldal

"...az  
embereknek ahhoz, hogy >történelmet csinálhassanak<., meg kell  
élniök."

Marx (1850) MEM. 7.  
kötet 29-30. oldal

"A februári forradalom a szép forradalom, az általános  
rokonszenvvel kísért forradalom volt, mert az ellentétek ... egyetértően egymás  
mellett szunnyadoztak... A júniusi  
forradalom a rút forradalom, a visszataszító forradalom, mert a frázis helyébe a dolog lépett,  
mert a (29) köztársaság felfedte magát a fejét a szörnyetegnek, leverte róla az  
oltalmazó és rejtegető koronát." (30)

Marx (1851-1852) MEM.  
8. kötet 108. oldal

"Polgári forradalmak,... gyorsan  
rohannak sikerről sikerre... csakhamar elérik tetőpontjukat, és hosszú csömör  
fogja el a társadalmat... Proletárforradalmak viszont,, .. állandóan bírálják  
önmagukat, folyton megszakítják saját menetüket, visszatérnek a látszólag már  
elvégzetthez, hogy megint újból elkezdjék, kegyetlen alapossággal gúnyolják  
első kísérleteik felemásságait, gyengéit és gyatraságait, úgy látszik, mintha  
ellenfelüket csak azért tepernék le, hogy az új erőt szívjon a földből s még  
nagyobb óriásként egyenesedjék fel velük szemben, mindig újra visszariadnak  
saját céljaik bizonytalan hatalmasságától, míg meg nem teremődik az a helyzet,  
amely minden visszafordulást lehetetlenné tesz, ..."

Engels (1850) MEM. 7.  
kötet 534. oldal

"A történelem  
azonban nekünk sem adott igazat; leleplezte, hogy akkori nézetünk illúzió  
volt."

Lenin (1922) LÖM. 45.  
kötet 291. oldal

"Kétségtelen, hogy rengeteg ostobaságot követtünk el és fogunk még elkövetni. Senki sem ítélné ezt meg jobban és láthatja világosabban, mint én."

Lenin (1922) LÖM. 45.  
kötet 118. oldal

"Mindazok a forradalmi pártok, amelyek eddig elpusztultak, azért pusztultak el, mert elbizakodtak és nem tudták meglátni, miben rejlik az erejük, és féltek beszélni gyengéikről. De mi nem pusztulunk el, mert nem félünk beszélni gyengéinkről és megtanuljuk leküzdeni a gyengéinket."

Lenin (1921) LÖM. 52.  
kötet 108. oldal

"Se szeri, se száma azoknak az eseteknek, amikor szervezeti és személyi kérdésekben kisebbségben maradtam."

Lenin (1921) LÖM. 42.  
kötet 243. oldal

"Senki sem vihet pusztulásba bennünket, kivéve saját hibáinkat."

Lenin (1921) LÖM. 44.  
kötet 30. oldal

"Nem kell takargatnunk hibáinkat az ellenség előtt. Aki ettől fél, az nem forradalmár. Ellenkezőleg, ha nyíltan megmondjuk a munkásoknak: "Igenis, hibákat követtünk el", ez azt jelenti, hogy a jövőben ezek a hibák nem fognak megisméltődni, ..."

Lenin (1921) LÖM. 44.  
kötet 156-157. old.

A forradalom kezdetén "elkövettük azt a hibát, hogy közvetlenül át akartunk térni a kommunista termelésre és elosztásra." (156) "A gazdasági fronton, a kommunizmusra való áttérést megkísérelve 1921 tavaszáig komolyabb vereséget szenvedtünk akármelyik olyan vereségnél, amelyet Kolcsak, Gyenyikin vagy Pilsudski mért ránk..." (157)

Marx-Engels (1848)  
MEM. 6. kötet 102. oldal

"A korona feláldozza a burzsoáziának a nemességét, a burzsoázia pedig a koronának a népet. Ezzel a feltétellel lesz a királyság polgárvá és a burzsoázia királyivá."

Marx-Engels (1848)  
MEM. 5. kötet 35. oldal

"Németország egy  
elpolgáriasodott feudalitásba pottyant... "

Engels (1883) MEM.  
36. kötet 35. oldal

Lassalle egyetlen reakciós tömeg elméletével  
szemben: "... éppen ebben áll a történelem iróniája, amely nekünk  
dolgozik, hogy ennek a feudális és polgári tömegnek különböző elemei a mi  
előnyünkre küszködnek, marakodnak egymással, felfalják egymást... "

Lenin (1916) LÖM. 30.  
kötet 52. oldal

"Aki &rdquo;tiszta&ldquo; szociális  
forradalmat vár, sohasem fogja megérni. Az ilyen ember csak szavakban  
forradalmár, s nem érti meg az igazi forradalmat. Az 1905-ös orosz forradalom  
polgári demokratikus forradalom volt. Ez a forradalom a lakosság valamennyi  
elégedetlen osztályának, csoportjainak és elemének számos összecsapásából állt.  
Voltak közöttük tömegek a legostobább előítéletekkel, a leghomályosabb és  
legfantasztikusabb harci célokkal, voltak kis csoportok, amelyek japán pénzt  
fogadtak el, voltak spekulánsok és kalandorok stb. Objektíve azonban a tömegek mozgalmá rombolta a cárizmust és  
tisztogatta az utat a demokrácia számára, ezért az öntudatos munkások a  
mozgalom élére álltak."

Lenin (1905) LÖM. 11.  
kötet 30. oldal

"... a burzsoá társadalom talaján működő  
szociáldemokrácia nem vehet részt a politikában anélkül, hogy egyes esetekben  
ne menne együtt a burzsoá demokráciával."

Lenin (1917) LÖM. 31.  
kötet 151. oldal

"Az államhatalom Oroszországban egy új osztály kezébe, nevezetesen a burzsoázia  
és az elpolgáriasodott földbirtokosok osztályának kezébe ment át."

Marx (1852) MEM. 8.  
kötet 396. oldal

"... mi azt mondjuk a munkásoknak: 15,  
20, 50 évi polgárháborúkat és népek csatáit kell végigharcolnotok nemcsak  
azért, hogy a viszonyokat megváltoztassátok, hanem azért is, hogy önmagatokat  
megváltoztassátok és a politikai uralomra alkalmassá tegyétek... "

Marx (1853) MEM. 9.  
kötet 209-210. oldal

"... örök  
történelmi törvény, hogy a barbár hódító- (209)kat magukat is meghódítja a  
leigázott népek magasabb civilizációja." (210)

Engels  
(1848) MEM. 5. kötet 142. oldal

"A népeket  
egymásra uszítani, az egyiket a másiknak az elnyomására felhasználni és így  
gondoskodni az abszolút uralkodói hatalom fennmaradásáról - ez volt a hatalom  
eddig birtokosainak és diplomataiknak művészete és munkája."

Engels  
(1849) MEM. 6. kötet 260. oldal

Az "európai  
néptestvériesülés" "csak mélyreható forradalmak és véres küzdelmek  
útján" jön létre. "... a forradalmi népeknek az ellenforradalmi népek  
elleni szövetségéről" van szó.

Engels  
(1859) MEM. 7. kötet 534. oldal

A vulgáris  
demokráciák illúzióit bírálja. "Ez a &rdquo;népnek&ldquo; hamaros, egyszer s mindenkorra döntő  
győzelmére számított az &rdquo;elnyomók&ldquo;  
felett, mi viszont hosszú harcra számítottunk - az &rdquo;elnyomók&ldquo;  
eltávolítása után - éppen ebben a &rdquo;népben&ldquo; rejtőző ellentétes elemek  
között."

Engels  
(1882) MEM. 35. kötet 336. oldal

"De hogy  
ezután milyen társadalmi és politikai fázisokon kell majd átmenniök ezeknek az  
országoknak, amíg szintén elérkeznek a szocialista szervezethez, erről ma, azt  
hiszem, csak meglehetősen hiábavaló hipotéziseket állíthatunk fel. Csak egy  
bizonyos: a győzelmes proletariátus  
egyetlen idegen népre sem kényszeríthet rá valamiféle boldogítást anélkül, hogy  
saját győzelmét alá ne ásná vele."

Marx-Engels  
(1850) MEM. 7. kötet 216. oldal

"Lehet, ...  
hogy a kínai szocializmus úgy viszonylik az európaihoz, mint a kínai filozófia  
a hegeléhez."

Lenin  
(1916) LÖM. 30. kötet 49. oldal

"...  
lehetőségek forradalmak is - a szocialista állam ellen - meg háborúk is. ... A



proletariátus még nem válik szentté pusztán azzal, hogy végrehajtja a szocialista forradalmat, és ez nem biztosítja a hibák és gyengeségek ellen. ...  
A nemzeti ellenszenvnek nem tűnnek el olyan gyorsan; az elnyomott nemzet gyűlölete - mégpedig teljesen jogos gyűlölete - az elnyomóval szemben megmarad egy ideig..."

Lenin  
(1915) LÖM. 26. kötet 263. oldal

"... a nemzetközi burzsoázia megdöntése óriási mértéken meggyorsítja mindennemű nemzeti válaszfal leomlását, s ugyanakkor a szellemi élet és az eszmei áramlatok, törekvések, árnyalatok gazdagsága és változatossága tekintetében nem csökkenti, hanem milliószorosan fokozza az emberiség &rdquo;differenciálódását&ldquo;."

Arisztotelész:  
Politika. "Első könyv" 76. oldal

"...ha minden szerszám parancsra vagy a maga jószántából el tudná végezni munkáját, .... ha így a vetélő is magától szőne s a lantverő pálcika is magától játszana: nem volna akkor szükségük se az építőmestereknek mesterlegényekre, se az uraknak szolgákra."