

MÁJUS ELSEJE



TÁRSASÁG

Fáklya

A MÁJUS ELSEJE TÁRSASÁG HÍRADÓJA

XI. évfolyam 3. (48.) szám

2002. október

Társaságunk léte a tét

Azzal is kezdeném, hogy a hozzánk hasonló civil szervezetek léte a tét. Sok szempontból rendezetlen a civil szervezetek, szerveződések helyzete. Az MSZP-SZDSZ koalíció - választási ígéreteinek megfelelően - arra törekszik, hogy a mintegy 60 ezer civil szervezet működési feltételeit olyan törvénnyel biztosítsa, amely függetleníti ezeket a kormányváltásoktól. Ennek egyik konkrét lépése a Civil Alap létrehozása abból az összegből, amely a személyi jövedelemadó 1%-ának maradványa. (Vagyis az 1%-nak az a része, amely nem kerül felajánlásra vagy nem jut el a címzett szervezethez. Ez a több milliárd forint eddig visszakerült a költségvetésbe.)

A működési feltételek rendezetlenségét társaságunk saját példáján érzi. Zsigmond téri (egyetlen) helyiségünk a Budapest II. kerületi Önkormányzat tulajdonában van. Mostanáig - 1992 óta - érvényben lévő bérleti szerződés szerint 15 300 Ft (+ ÁFA, víz- csatornadíj) bérleti díjat fizettünk. Hangsúlyozom, hogy ez a 170 m²-es helyiségcsoportért *piaci alapon* nem sok. Az országos gond (benne a miénk is) az, hogy *gazdálkodási tevékenységet nem folytató nonprofit szervezetek piaci bérleti viszonyok között nem tudnak működni*. Társaságunk éppen ilyen típusú *közhasznú szervezet*. Mi különböző közhasznú tevékenységet - így például vidéki orvosunk egészségmegőrző, felvilágosító munkáját, vagy okleveles építészmérnökünk mintegy 20, II. kerületi településrendezési tervhez készített szakértői véleményét - *társadalmi munkában végezzük*. Mi tovább folytatjuk közhasznú munkánkat, de a létfeltételeinkkel kapcsolatos gondok bénítólag hatnak ránk.

Társaságunk több ízben kérte a bérleti díj mérséklését, illetve elengedését. Ezzel szemben a II. kerület polgármestere 1998-ban az említett 15 ezer forintnyi havi alapdíjat több mint 60 ezerre akarta emelni. Méltányossági kérésünkre

azt válaszolta, hogy ezt 1999-ben a képviselőtestület elé terjeszti. Három évvel később, 2002. szeptemberében a képviselőtestület tulajdonosi bizottsága úgy döntött, hogy helyiségünkre a már említett bérleti díj rendeletet kell alkalmazni. E szerint 61.388.- Ft + ÁFA, víz- csatornadíjat kellene fizetnünk. Így - nem számítva a levelezést, a kapcsolattartás költségeit - havonta több mint 100 000 Ft-ot kellene fizetnünk. Ez a döntés lehetetlen helyzetbe hozta nemcsak társaságunkat, hanem az itt tevékenykedő Baloldali Alternatíva Egyesületet és a Marx Károly Társaságot is. Ha nem sikerül megoldást találnunk, szervezeteink egyszerűen utcára kerülnek. Kérésünkre a MEH Civilkapcsolatok Főosztálya - valószínűleg - ad *áthidaló* segítséget, de végleges megoldást nem tud biztosítani.

Mit tehetünk? Nyilvánvaló, hogy a miénkhez hasonló helyzetű civil szervezetek működési feltételeit megnyugtatóan országos szinten lehet rendezni. Addig is - ismételtlen - kérjük a méltányossági bérleti díj megállapítást. Szeretném azonban hangsúlyozni, hogy saját - társaságunk és szimpatizánsaink - anyagi és szellemi erőfeszítései nélkül semmilyen rendezés nem tud rajtunk segíteni. Így ma fontosabb, mint valaha a *tagdíj*, az *adományok* fizetése. Ezen belül - adófizető tagjaink, szimpatizánsaink számára - adott a SZJA 1% felajánlás, illetve az adójóváírás szerinti adomány lehetősége. Megjegyzem, hogy mi a számlánkra juttatott összegeket az utolsó fillérig a társaság céljaira használjuk. A mi tisztségviselőink semmilyen címen nem kapnak juttatást vagy térítést. Ellenkezőleg pl. a levelezési költségeink nagy részét, vagy a Fáklya kiadás költségeinek jelentős részét eddig saját zsebből fizettük.

Nagyon kérjük tagjaink és szimpatizánsaink segítségét abban, hogy megszilárdítsuk Társaságunk helyzetét, hogy megtarthassuk helyiségünket önmagunk és más civil szervezetek számára.

Dr. Aggod József

AZ OKTÓBERI FORRADALOMRA EMLÉKEZÜNK

Lenin egy fontos gondolatával: "a szocializmus tanítómesterei nem hiába beszéltek a kapitalizmusból a szocializmusba való átmenet egész időszakáról, és nem ok nélkül hangsúlyozták az új társadalom "hosszas szülési fájdalmait". "Ez... az új társadalom ... nem ölthet testet másképp, mint ilyen vagy olyan szocialista állam megteremtésére irányuló több különféle, tökéletlen konkrét kísérlet útján."

(LÖM. 36. k. 282 old.)

Közlemény

A **Május Elseje Társaság** - az APEH értesítése szerint - a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlásából 8 430 forintot kapott.

Az átutalt összeget működési költségeink fedezésére fordítottuk.

A felajánlásokat ezúton köszönjük! Számítunk tagjaink, szimpatizánsaink további támogatására.

Adószámunk: 19008459-1-41

Budapest, 2002. október 22.

Dr. Aggod József
elnök

Felhívás

A Május Elseje Társaság közhasznú szervezetként ápolja a haladó, nemzeti, demokratikus **hagyományokat**.

Ennek szellemében kezdeményezzük a korábbi évtizedekben **MÁJUS ELSEJE** nevet viselő TSZ-ek, üzemek, brigádok, úttörő szervezetek, stb. adatainak összegyűjtését. (Amennyiben jelenleg van "névrokonunk", igen örülnénk jelentkezésüknek.)

Kérjük, értesítsenek bennünket azok, akik dolgozói, tagjai voltak ilyen szervezeteknek, vagy tudnak ilyenekről, esetleg erre vonatkozó dokumentum van birtokukban.

Postacímünk: Május Elseje Társaság
1023 Budapest, Zsigmond tér 8.

(Tel.: 335 42 36)

Budapest, 2002. október 5.

Jelentkezésüket előre köszönjük:

Dr. Aggod József
elnök

A VÁLASZTÁSOK UTÁN

Vasárnap este, nézve az egyre gyorsabb ütemben áradó adat tömeg alapján mind jobban kivörösödő fővárosi és országos térképet a televízióban, belém villant: megtörtént a választási eredmények újra számlálása. Hiába örültem azonban, hogy kész e néhány gondolat találó címe. Hétfőn már általános volt az elemzések eszköztárában e megállapítás. Így vetődött fel a tavaszi két forduló és az önkormányzati választások egy sorba helyezése. Nem részletes adat elemzésekkel, — ez néhány nap alatt sokszorososan megtörtént — hanem néhány tanulság megvonásának szándékával.

Áprilisban újjáalakult az ország politikai szerkezete. Az első fordulóban markánsan tört utat magának a kormány leváltásának szándéka, amit a második fordulóra csak részben, de majdnem eredményesen tudott fékezni a jobboldal fogásainak bővülő tárháza. Így alakultak ki egyik oldalon a szoros parlamenti erőviszonyok, másik oldalon széles tömegekben erősödött meg a felszabadultság, a megkönnyebbülés érzése.

A két tényezőre eltérő válasz született. A jobboldal úgy látta, az érzékeny választási eredmények lehetővé teszik a destabilizációt, ha új választások kiírását nem is kényszeríthetik ki, a döntéseket lebegtetetik, kialakítva azt az érzést, vélekedést, hogy lehetetlenné vált a kormányzás. Erre eszközül szolgáltak a nagy tömegrendezvények, akciók, az újrászámolás követelése és a polgári parlamentarizmuson már-már túlmutatató polgári kör mozgalom létrehozása. Ehhez járult az a volt miniszterelnöki negativizmus, amely minden kérdésben a feltétel szabás útjára lépett, látszólag elválva pártjától, a párt fölé emelkedés, egy nemzeti vezérré válás szándékának létét mutatja. Ezt erősítik a gömbösi rehabilitáció jelei, az unió párt tavaszi létrehozásának szándéka, a már felmorzsolódott pártok után az önállóságát továbbra is védő MDF időnkénti megrovása, de sorolhatnánk tovább az ismert tényeket.

Szerencsésebb volt a győztes oldal, a kormány válasza a kialakult helyzetre. Száznapos programjának gyors végrehajtása, majd a második program kidolgozása milliók számára tette világossá: egy választási programot végre is lehet hajtani. Igaz, helyenként sete-suta intézkedések, megoldások születtek, amelyek némi körültekintéssel, a választási programok pontosabb megfogalmazásával, esetenként a még őszintébb teljesítéssel elkerülhetők lettek volna. Számítani kellett a kormányoldalon arra, hogy az ellenzék az akadékoskodás legkisebb sem hagyja ki, tudatosan akar zavart okozni. Ha a program minimálberről beszélt, a nem bérjövendelmek adómentesítését is követelik. Lekicsinylik az egyes intézkedéseket, négy év program-

jának teljesítését egy negyedévre kérik számon, még akkor is, ha esetleg a Fidesz-kormány elmaradt teljesítményének pótlásáról van szó. A túllicitálás, az országot gazdaságilag ellehetlenítő intézkedések kieroszakolása érdekében indított "pót-kampányok", a parlamenti bizottsági obstrukciók hosszú sorát lehet felhozni az ellenzéki eszköztárból. Nem mindig volt érezhető, hogy a kormányzati, vagy a koalíciós politikai (párt) erők időben felismerték volna tévedésüket, melléfogásukat, azonnal határozott, egyértelmű válasszal bizonyították volna igazukat. Talán az szt. tiszt "leleplezések" sorsa mutatta meg leginkább, hogy rövid – érthető – bizonytalanság után a tiszta beszéd, a tényszerű magyarázat és a múlt magyarázkodás nélküli vállalása tudja megghiúsítani a sanda szándékok érvényre juttatásának sikerét.

A destruktív ellenzék és a higgadt kormány közti verseny, küzdelem kimenetele név október 20-án a választópolgár volt a döntőbírája. A döntés egyértelmű. Az ismert, számokban kifejezett eredmény felhívása helyett, ismét csak néhány gondolatra szorítkozunk.

Az eredményt pasztikusán ábrázoló, vörös térképek elfedik annak tényét, hogy az önkormányzati választás nem, helyenként nagyobb részben nem pártpolitikai erők küzdelme volt. Az induló – és eredményt is elérő – jelöltek tekintélyes része önálló, független jelöltként, nagy számban civil szervezetek képviselőjeként indult. E körben, ha csekély számban és különböző szervezetek nevében is, társaságunk több tagja észtvett a választási küzdelemben. Természetesen, a különféle szervezetek egy része közelebb vagy távolabb áll a politikától, annak egyik vagy másik oldalától, és ennek megfelelően jelentek meg. Így a szavazatok elemzésénél megfelelő óvatossággal lehet csak eljárni.

Sokan felkapták a fejüket arra a kijelentésre, hogy a választást a polgári baloldal nyerte meg. Dicséretes e mondatban, hogy évtizedes tagadás után, újra elismerést nyer a baloldaliság gondolata. A csodálkozást a polgár és a választási győzelem érdemét oktalanul reá szükítő kijelentés okozza. Nem meglepő, hogy évek óta sok mindent a polgárságnak tulajdonítanak, bár e szó tartalma hosszú ideje nem közmegegyezés tárgya, eltérő értelemben, ködösítve alkalmazták. Ki a polgár? Az egyén, a születésétől fogva egyenlő ember? Az állampolgár? Vagy az önálló egzisztencia, adott vagy birtokosa, végzettség megszerzője? Nem világos, de egy tekintetben szükségeszerűen egyértelmű: *a polgár kifejezés megkülönböztetést takar*. De tovább lépve, ha vannak polgárok, szükségképpen kell lennie valaminek másnak, másoknak. Kik ök. A prehumán lakótelepi lumpenproletárok?

A bérből- és fizetésből élők? A munkanélküliek, a körülmények folytán elesettek? A már csak nyugdíjból élők, akik 1990-ben nem tudtak polgárrá, tulajdonossá, vagyonnossá válni? Pedig, tapasztalat és elemzés eredménye egyaránt annak megállapítása, hogy a baloldal szavazóinak tekintélyes, sok körzetben meghatározó része az utóbbiak körébe tartozik.

Ha már itt tartunk, sokakat foglalkoztat egy másik meghatározás: a nemzeti közép fogalma is. Ne vitassuk a nemzeti fogalmának itteni használatát, érthető, hogy a jobboldal kizáró magatartására fellépő reakciónál van szó. Maradva a közép fogalmánál, nem egyértelmű, hol húzódnak meg annak határai? Mi a közép mértéke, mennyisége. Mit s mennyit fogad be, kit zár ki. Megint csak élhetünk a gyanúval: *legalább is balra nem csak középről, de a balközépről is szavaztak*.

Eltelt jó fél esztendő. Létrejöttek a központi kormányzás és az önkormányzatok szervezetei. Elhangzott számos ígéret, a program, most a végrehajtáson a sor. Társaságunk számára sem közömbös, hogy valósulnak meg a kormány programjának vállalásai, nem utolsó sorban a civil szervezetek felé tett ígéretek. Lehetőségeink, a biztosított feltételek keretei között, magunk is tenni kívánunk e törekvések teljesüléséért.

O. P.

Tudja-e?

⇒ hogy Horthy Miklós is követelte a magyarországi német kisebbség kitelepítését 1945. május 19-én VI. György angol királyhoz címzett levelében. "Legfőbb vágyunk lenne megszabadulni a német nemzetiségű magyar alattvalóktól, akik a leghálátlanabban viselkedtek." (Horthy Miklós dokumentumok tükrében. Balassi kiadó. Bp., 1993. 15. old.)

Társaságunk történetéből

⇒ 1989. szeptember 2-3-án tartottuk társaságunk első Országos Gyűlését. Ennek Felhívását a Népszabadság vidéki kiadása 1989. szeptember 14-i számában közölte.

⇒ 1989-ben a Minisztertanács Hivatala több ízben tárgyalta "a háromoldalú politikai egyeztető tárgyalás delegátusaival" ezek "elhelyezése és pénzügyi támogatása" tárgyában (például 1989. szeptember 7-én). Ezeken a tárgyalásokon társaságunkat Berényi Ferenc akkori főtitkár képviselte. Társaságunk elhelyezéséről az akkori Minisztertanács elnökhelyettese intézkedett 1990. február 26-i levelében.

A Május Elseje Társaság 2001. évi közhasznúsági jelentése

I. Célkitűzéseink és tevékenységünk általános bemutatása

Társaságunk 1988. november 11-én alakult, mai nyilvántartás szerinti bejegyzése 1990. február 15-én történt. A Fővárosi Bíróság 1999. június 19-én - 1998. januári 1-i hatállyal - Társaságunkat közhasznú szervezetté nyilvánította az egészségmegőrzés, a családsegítés, a tudományos tevékenység, az ismeretterjesztés, az egyetemes és nemzeti kulturális örökség megővése és ápolása, a környezetvédelem, a gyermek- és ifjúságvédelem, az emberi- és állampolgári jogok védelme tevékenységi körökben.

Társaságunk *baloldali és civil szervezet*. Korábbi tevékenységében is jelen voltak a közhasznúság szempontjai. Így például tagjaink, helyi szervezeteink alapító részesei az óbudai RÁSE (Rászorultakat Segítő Egyesület), a szolnoki Őszi Napsugár, vagy a különböző nyugdíjas szervezetekben folyó *szociális* tevékenységnek. Részesei vagyunk a Társaságunk nevében vállalt *hagyományok* ápolásának. Tagjaink, szimpatizánsaink között gyakorlati és elméleti tapasztalatokkal rendelkező agrárszakemberek is vannak. Több ízben tartottunk közös *agrárfórumokat*.

Társaságunk a TÉT (Társadalmi Érdekegyeztető Tanács), a Civil Parlament és a Haladó Erők Fóruma alapító szervezeteinek egyike. Ugyancsak a BET alapító szervezetei közé tartozunk. Közvetve - a TÉT-en keresztül - részesei vagyunk a Civil Fórum tevékenységének. Csatlakoztunk az Otthont Magyarországból civil szerveződéshöz.

Országos Intéző Bizottságunk egyik tagja - Társaságunk megbízásából - évenként keresztül a SAPRI *kutatás* résztvevője volt. Munkáját jelenleg a Civil Nemzeti Tanács keretében folytatja. Az Országos Intéző Bizottság másik tagja *gyakorló orvos*. Az Országos Intéző Bizottság tagjai között vannak *környezetvédelmi* szakemberek.

Más szervezetekkel közösen több ízben felemeltük szavunkat az *emberi- és állampolgári jogok, valamint a kisebbségek és a nők jogainak* védelmében. Elítéljük a gyűlöletkeltést, a rasszizmus és az antiszemitizmus minden formáját. Társaságunk elsők között csatlakozott a *Magyarországi Gyermekbarát Mozgalom*

“Gyilkosságmentes képernyőért!” indított kezdeményezéséhez.

Társaságunk tevékenysége nagyrészt *saját - szellemi és fizikai - munkán alapszik*. Társaságunk tisztségviselői semmiféle *anyagi támogatásban nem részesültek*. Közvetlen használati tárgyakon (székeken, asztalokon) kívül *társasági vagyonunk nincs*.

Központi (egyetlen) helyiségünk jelenleg sajátos civil otthonként is szolgál. Két olyan szervezet is tevékenykedik itt, amelyik a nemzeti kerekasztal tárgyalások részvevője volt. (Társaságunk és a *Baloldali Alternatíva Egyesülés*.) Itt tevékenykedik a *Marx Károly Társaság* és helyiségünket az *Eszperantó Szövetség* is igénybe veszi.

Közhasznúsági munkánk továbbfejlődésének egyik *fő akadálya tevékenységünk anyagi feltételeinek bizonytalansága*. 2001-ben *tagdíjból, adományból, szerény mértékű közhasznúsági adományból* volt bevételünk. A felajánlott SZJA 1%-ból 10182 Ft-ot utalt át az APEH. (2001-ben benyújtott pályázatunkra 270 eFt költségvetési támogatást kaptunk, ezt a már a régen esedékes belső felújítási munkák elkezdésére használjuk fel.) Váloztatlanul gondunk *helyiségünk bérleti díjának* előteremtése.

II. A Május Elseje Társaság tevékenysége 2001-ben

VIII. Országos Gyűlésünket 2001. március 31-én tartottuk.

2001-ben 4 ízben volt *országos intéző bizottsági ülésünk*. Ezeket - munkatervünk szerint - rendszeresen foglalkoztunk a közhasznú tevékenységünk értékelésével.

Áttekintettük korábban hozott döntéseinket, kiemelve azokat, amelyeket addig nem teljesítettünk.

Folytattuk Társaságunk *szervezeti megújítását*. Jelenleg 160 olyan tagunk van, aki kitöltötte a tagságát megerősítő, illetve belépési nyilatkozatát. Budapest 18 kerületében és 17 vidéki városban vannak szervezetek, illetve tagjaink. Társaságunk központi irodájában rendszeres ügyeletet tartunk.

⇒ *Agárpolitikai* munkacsoportunk 2001. december 11-én tartott fórumot. ⇒ *Hagyományörző* szerepünk szerint - más civil szervezetekkel közösen -

jelen voltunk a Városligetben május 1-én. Több vidéki szervezetünk - pl. Szolnokon és Miskolcon - ugyancsak résztvett a helyi május elseji rendezvényeken. Ebben az évben felvettük a szorosabb kapcsolatot a Magyarországi Eszperantó Szövetséggel.

⇒ *Történelmi ismeretterjesztés* témakörében fórumot rendeztünk Dr. Sipos Péter történésszel, a Horthy-korszak értékeléséről.

⇒ Korábban a II. kerületi Önkormányzatnál bejelentettük *környezetvédelmi* szakértőinket, az ő tevékenységüket eddig ott nem vették igénybe.

⇒ A II. kerületi Önkormányzatnál bejelentett *településpolitikai* szakértőnk eddig mintegy 20 szakvéleményt nyújtott be az Önkormányzat főépítéséhez.

⇒ Társaságunk tagjai folytatták *karitatív* tevékenységüket a RÁSE és az Őszi Napsugár szervezeteiben. A *Vöröskereszt* közreműködésével bekapcsolódtunk a rászorultakat ruhaneművel segítő akcióba.

⇒ XX. kerületi tagcsoportunk anketot tartott az *egészségmegőrzés* témakörében.

⇒ Szakértőink *tanulmányokat* publikáltak helyi és országos lapokban, illetve szakfolyóiratokban. Külön kiemeljük *Dr. Jánosi Gábor OIB-tag* egészségmegőrzés témakörében közölt publikációit.

⇒ Fórum-sorozatot tartottunk *“pártprogramról - civil szemmel”* címen. Ezen 3 párt vezető személyiségei voltak a vendégeink.

⇒ Rendezvényeinket átlagban 50-60 fő vett részt, de volt, amelyiken 140-en voltak. Több rendezvényünket közösen tartottuk más civil szervezetekkel.

⇒ Ferencz Lajos OIB-tag rendszeresen információval látta el Társaságunk *honlapját*: www.extra.hu/faklya. Ennek 179 látogatója volt.

⇒ A Soros Alapítvány felhívására három pályázatot nyújtottunk be a környezetvédelem, illetve az egészségmegőrzés témakörében, ezeket azonban nem fogadták el.

⇒ Pályáztunk - bár sikertelenül - a Magyar Rádió Közalapítvány, a Magyar Televízió Közalapítvány, a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába.

(folytatás a 4. oldalon)

(folytatás a 3. oldalról)

III. A Május Elseje Társaság 2001. évi költségvetése (Ft-ban)

Bevételek	2001. évi terv	2001. évi tény
Nyitó egyenleg	85 000	85 007
Éves bevételek		
Tagdíjak	120 000	100 305
Támogatások	320 000	332 929
Közhasznú felajánlás	50 000	25 000
1% SZJA	10 000	10 182
Bankkamat	1 000	411
<i>Összesen</i>	<i>501 000</i>	<i>468 827</i>
Mindösszesen:	586 000	553 834
Kiadások	2001. évi terv	2001. évi tény
Fenntartás		
Helyiségbérleti díj	286 000	276 046
Villany	40 000	44 551
Gáz	80 000	37 764
<i>Összesen</i>	<i>406 000</i>	<i>358 361</i>
Üzemeltetés		
Irodaszerek	15 000	1 290
Posta	15 000	14 088
Telefon	70 000	74 871
<i>Összesen</i>	<i>100 000</i>	<i>90 249</i>
Propaganda		
"Fáklya" újság	30 000	33 600
Egyéb		
Bank költség	22 000	24 700
Egyéb	15 000	10 600
<i>Összesen</i>	<i>37 000</i>	<i>35 300</i>
Mindösszesen	573 000	517 510
Záró egyenleg	13 000	36 324
Együtt	586 000	553 834

Megjegyzés: a teljes egyszeres mérleg irodánkban tanulmányozható, illetve a Társaság hirdetőtábláján nyilvánosságra hozzuk.

V. A Május Elseje Társaság Felügyelő Bizottságának jelentése

1. A Felügyelő Bizottság áttekintette a Társaság, ezen belül az Országos Intéző Bizottság 2001. évben folytatott tevékenységét, és megállapította, hogy a Társaság a törvények, illetve saját szabályzatának előírásai szerint, azok betartásával működött. Ezért a Felügyelő Bizottság részéről külön intézkedésre szükség nem volt.
 2. A közhasznúsági jelentés szöveges értékelése megfelelően tükrözi a végzett tevékenységet, bemutatva az elért eredményeket és problémákat.
 3. A Felügyelő Bizottság megállapította, hogy a 2000. éves jelentésében tett észrevételeit az Országos Intéző Bizottság a 2001. évi munkája során figyelembe vette, annak szellemében tevékenykedett.
 4. A Társaság 2001. évi költségvetése az előírások betartásával, a valós bevételek és költségek bemutatásával készült.
 5. A Felügyelő Bizottság átvizsgálta az Országos Intéző Bizottság 2002. évi munkatervét, és azt az Országos Gyűlésnek elfogadásra javasolja.
 6. A Felügyelő Bizottság felkéri az Országos Intéző Bizottságot:
 - hogy a leltárt legkésőbb 2002. július 15-ig készítse/tesse el;
 - a munkatervben megfogalmazott célkitűzéseknek megfelelően erősítse Társaságunk "baloldali és civil" jellegét.
- A Felügyelő Bizottság 2002. augusztus 1. és 15. között, valamint 2002. november 1. és 15. között ellenőrzést tart.

VI. A Május Elseje Társaság 2002. évi munkaterve

- Az országos intéző bizottsági üléseken - az eddigi hagyományokat követve - rendszeresen visszatérünk a Társaság konkrét tevékenységének (ezen belül a közhasznú szempontok) értékelésére. Így például napirendre tűzzük a következőket:*
- ⇒ Egészségmegőrző munkacsoportunk tevékenysége.
 - ⇒ Agrárpolitikai munkacsoportunk tevékenységének - ezen belül a 2002. májusára tervezett szakmai tanulmányút - értékelése.
 - ⇒ Az településpolitikai szakértőnk tevékenységének értékelése.
 - ⇒ Hagymányórzó tevékenységünk - benne az Észperantó Szövetséggel való kapcsolatunk - értékelése.
 - ⇒ 2002. május 1-ére a Fáklya különszámával - benne a témakörbe eső irodalmi antológiával - jelentkezünk.
 - ⇒ A RÁSE-ben illetve az Őszi Napsugárban dolgozó tagjaink tevékenységéről szóló tájékoztató.
 - ⇒ Folytatjuk a történelmi ismeretterjesztés témában elkezdett munkánkat.
 - ⇒ Folytatjuk a *Kormányprogramról civil szemmel* korábban kezdett vitadélutánokat.
 - ⇒ Közös fórumokat szervezünk főleg a TÉT, a Haladó Erők Fóruma tagszervezeteként is.
 - ⇒ Napirendre tűzzük környezetvédelmi szakértőnk tanulmányait.
 - ⇒ Megvizsgáljuk saját jelölt állításának lehetőségét az őszi helyi önkormányzati választásokon.

IV. A Május Elseje Társaság 2002. évi költségvetési terve (Ft-ban)

Bevételek	Terv
Nyitó egyenleg	36 324
Éves bevételek	
Tagdíjak	120 000
Támogatások	350 000
Állami költségvetési támogatás	270 000
Közhasznú felajánlás	50 000
1% SZJA	15 000
Bankkamat	2 000
<i>Összesen</i>	<i>807 000</i>
Mindösszesen	843 324
Kiadások	Terv
Felújítás	180 000
Festés	180 000
Mellékhelyiségek burkolása, berendezés cseréje	40 000
<i>Összesen</i>	<i>220 000</i>
Fenntartás	
Helyiség bérletidíj	286 000
Villany	52 000
Gáz	80 000
<i>Összesen</i>	<i>418 000</i>
Üzemeltetés	
Irodaszerek	15 000
Posta	15 000
Telefon	90 000
<i>Összesen</i>	<i>120 000</i>
Propaganda	
"Fáklya" újság	30 000
Egyéb	
Bankköltség	30 000
Egyéb	5 000
<i>Összesen</i>	<i>35 000</i>
Mindösszesen	823 000
Záró egyenleg	20 324
Együtt	843 324

⇒ Rendszeresen beszámoltatjuk Dr. Morva Tamást, a Civil Nemzeti Tanácsban - a Társaság képviselőjében - végzett munkájáról.

Biztosítjuk *tevékenységünk nyilvánosságát*:

⇒ Rendezvényeink nyilvánosak.

⇒ Rendezvényeinkről rendszeresen hírt adunk Társaságunk hirdetőtábláján.

⇒ Társaságunk dokumentumait - Döntések Tára, stb. - egyeztetett időpontban bárki megtekintheti.

⇒ Megjelentetjük Fáklya c. kiadványunkat.

⇒ Rendszeresen publikálunk a TÉT Hírlévlében, és más civil szervezeti kiadványokban.

⇒ Szakértőink publikálnak helyi és országos lapokban, szakfolyóiratban.

⇒ Társaságunknak saját honlapja van: www.extra.hu/faklya.

A rászorultak megsegítésére általunk összegyűjtött ruhákat, stb. a Magyar Vöröskereszt útján juttatjuk el az érintettekhez.

Az első félévben elvégezzük a Társaság helyiségeiben található tárgyak leltározását.

Tevékenységünk további megalapozása érdekében folytatjuk helyi szervezeteink további megerősítését, kiépítését.

Megkezdjük az előkészületeket Társaságunk megalakulása 15. évfordulójának megünneplésére.

A közhasznúsági jelentést a Május Elseje Társaság IX. Országos Gyűlése 2002. május 11-én megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

A hagyományörzés társasági koncepciója

(Dr. Tóth Miklós, szövegíró előterjesztése alapján elfogadta az Országos Intéző Bizottság 2002. október 4-i ülésén.)

Az elmúlt időszak politikai történései csak aláhúzták a hagyományörző tevékenység fontosságát. Társaságunk eddig is folytatott ilyen tevékenységet.

1./ Megemlékeztünk történelmi eseményekről, személyekről.

2./ Önállóan, vagy más szervezetekkel közösen történelmi vonatkozású vitákat rendeztünk.

3./ A Fáklyában történelmi hagyományainkkal összefüggésben cikkeket publikáltunk. Mellékletként ez év május elsejére az ünnepéről magyar költészeti összeállítást adtunk ki.

4./ Tanulságos látogatást tettünk Adonyban, ahol a régi és a mai szövetkezeti gazdasági tevékenységgel ismerkedtünk.

5./ Helyt adtunk nyomdászok baráti találkozásának, hasonlóan volt Lenin Intézetes hallgatók összejövetelének.

Mindez jó alapot szolgáltat ahhoz, hogy folytassuk és kiszélesítsük hagyományörző tevékenységünket.

1./ Folytatjuk a történelmi eseményekről, személyekről történő megemlékezéseket. Külön számba kívánjuk venni a szocialista művészet nagy alakjairól történő megemlékezéseket.

2./ Folytatni kívánjuk a történelmi események megítélésére vonatkozó vitáinkat. Időszerű lenne a magyar szociáldemokrácia hagyományairól vitát rendezni.

3./ A Fáklya szerény lehetőségei között továbbra is helyt ad hagyományainkról szóló megemlékezéseknek. Jövő május 1-re a lap mellékletként a munka méltóságáról szóló magyar költészeti összeállítást jelentetünk meg.

4./ A közeljövőben, esetleg februárban látogatást szervezünk a Kassák Múzeumba, ahol a művész munkásságáról beszélgetünk. Szívesen veszünk javaslatokat más hasonló látogatásokra.

5./ Továbbra is helyt kívánunk adni baráti találkozóknak, összejöveteleknek.

6./ Számba kell venni és őrizni kell saját hagyományainkat is. Rendezni kívánjuk Társaságunk dokumentumait, s megvitatni történetét, tevékenységének tanulságait.

7./ Társaságunk nevéből adódó kötelességünk, hogy ápoljuk a név, a névviseles hagyományait. Nyilvánosan kérjük - lapunkban, honlapunkon - azoknak a jelentkezőknek, akik az elmúlt évtizedekben a MÁJUS ELSEJE nevet viselő gazdasági szervezetben dolgoztak, intézményben tevékenykedtek, aminek alapján számba tudjuk venni ezeket a szervezeti egységeket, dokumentumokat tudunk gyűjteni, esetleg találkozót szervezni. Néhány élettörténet megörökítését is tervezzük, melyben az emberi vonatkozásokra nagy súlyt fordítanánk.

Szövetkezeti tanulmányúton

a Május Elseje Társaság agrárpolitikai munkabizottsága

2002. május 16-án - *Dr. Szalóki László* ny. TSZ-elnök meghívására - látogatást tettünk a **Pusztaszabolcsi Agrár Rt**-nél, illetve Adonyban, a **Március 21. Mezőgazdasági Szövetkezet**ben.

Nóniusz Gábor elnök-vezérigazgató tájékoztatást adott az Agrár Rt történetéről, jelenlegi helyzetéről. Megtekintettük a tehenészeti telepet, a gépműhelyt, a magtárt.

Hetyei János a szövetkezet elnöke bemutatta a sertéstelepet, a vágóhidat és a növényolaj-feldolgozót. Itt szabadtartású tehenészeti telepet láttunk, majd a központi majorban gépműhelyt, és más létesítményeket is bemutatott nekünk.

Mi tizenhárman voltunk, többen egykori parasztcsaládok tagjai, négyen a Gödöllői Agrártudományi Egyetem egykori oktatói.

Mindkét helyen szakszerű, őszinte tájékoztatást hallottunk. Adatok és emberi átélések tükrében értékelhettük mindazt, amiben az agrárszakembereknek az elmúlt másfél évtizedben részük volt. Az adonyiak - dacolva a TSZ-ek elleni meg-megújuló kormányzati támadásokkal - megtartották szövetkezeti mivoltukat, ma is egy tag - egy szavazat alapelv szerint működnek. (Hetyei János - utalva a szövetkezetekre szőtt vádakra, miszerint a jogi személyek tulajdonjoga a külföldiek földtulajdon szerzésének nyit utat, megjegyezte: Kíváncsi arra az amerikai üzletemberre, aki a szövetkezetbe befektet 1 millió dollárt azért, hogy ugyanannyi szavazati joga legyen, mint a 10 ezer forintos vagyonrészrel rendelkező Marika néni...))

Nóniusz Gábor tájékoztatójában hangsúlyozta, hogy a törvény kényszerének engedve alakultak át szövetkezetből részvénytársasággá. A szövetkezet egykori tagjai maguk művelik földjüket, de "nem viszik el", hanem szoros, kölcsönös érdeklettségi, *bérelti* kapcsolatba vannak az Rt-vel. Az Rt ma is termelési integrátor is.

Mindkét helyen óriási benyomást tettek ránk a szakemberi - *emberi* helytállás példái. Olyan vezetők nevelődtek itt ki, akik a szó szoros értelmében a "rögvalóságban" képviselik közösségük érdekeit. (Ez külön is értékelendő egy olyan világban, amelyben sok társuk a meggazdagodás könnyebb útjait választotta...)

Nagyon tetszetek nekünk a szervezeti, szervezési, termelési, technikai megoldásokban rejlő *emberi lelemény* megnyilvánulásai, vagy inkább emlékművei... A keréken járó - betonkeverőhöz hasonló - takarmánykeverő, a használt hűtőkamionból átalakított vágóhídi hűtőház, a TSZ egykori önelszámoló egységéből alakított kft-k, stb. Idesorolom azt is, hogy a részvénytársaságba beépültek a szövetkezet egykori szociális juttatásai - bármennyire is igyekeznek ezeket adózási tételekkel lehetetlenné tenni. Így pl. létezik tej-juttatás, termékjuttatás, karácsony előtti csomag, majális, beiskolázási segély, ünnepélyes közgyűlés, üdülési jegy (erre a célra saját lakókocsit is igénybe vesznek). Népszerűek

a kedvezményes csoportos külföldi utak, így eljutottak Erdélybe, Rómába, most készülnek Párizsba. Ők a gyakorlatban érzik és tudják: teljesítményt nem csak embertelenséggel lehet kicsikarni, *hogya az ember szívesebben és jobban teljesít, aki-vel szemben a munkaadó is teljesít.*

Miután működési helyükön az egyéb munkahelyek nagy része megszűnt, az Rt, illetve a szövetkezet szinte pótolhatatlan munkahely szerepet is betölt. Igaz - ezt sajnálják az itteni szakemberek. - ezt csak *enyhít* a munkanélküliségen, de megszűntetni nem képes azt. Így is - adózóként és más módokon - fontos szerepük van Pusztaszabolcs, Adony, illetve más helyiségek életében.

Mindkét helyen felelős, magasfokú *közéleti érdeklődést* tapasztaltunk. Sokat várnak az új kormányzattól. (Hetyei János tájékoztatott minket arról, hogy résztvevett a MOSZ előző napi ülésén. Ezen - dacára az országgyűlés alakuló gyűlésének - megjelent és beszédet mondott Medgyessy Péter miniszterelnök-jelölt is.) A beszélgetés során szóba került: remélik, hogy - gazdasági és más értelemben - nem rúgnak beléjük. (Egyikük szomorú realitásérzékkel jegyezte meg: már az is jó lenne, ha kevesebb rúgást kapnának...) Szóba került az is, hogy a társas agrárvallalkozások ma évente több mint 40 milliárd forinttal a költségvetés nettó befizetői. Ugyanakkor az egyéni gazdálkodók - különböző módokon - évi mintegy 20 milliárd forint *juttatásban* részesülnek. Igaz - erről ők nem tehetnek - ennek ellenére sem boldogulnak. Sajnálattal beszéltek a tőlük kiváltak küszködéséről és külön arról a rémisztő perspektíváról, hogy ezek az *egyéni gazdák* (miután nyugdíjjáruelékot nem fizetnek) öregkorukra ugyanarra a sorsra jutnak, mint szocializmus előtti őseik, akik semmiféle nyugdíjellátásban nem részesültek.

Sokmindent láttunk, sok mindenről beszélgettünk. Így szóba került az EU-csatlakozás ügye, de nem volt idő részletezni azt, hogy ők - saját üzemükre nézve - mit várnak ettől. (Igaz, tapasztaltuk a termékszerkezet váltásának belátását, ennek kísérleteit...) Kíváncsiak lettünk volna arra is, hogy a *termelési érdekek* szemszögéből a *bérelti* vagy a *tulajdoni* viszonyokat tartják fontosabbnak...

Kíváncsi lettem volna például arra is, hogy milyen formákat tudnának *ma* javasolni a létező társas vállalkozások szövetkezésére, illetve a ma a létbizonytalanság mezsgyéjére kényszerült **kisemberek szövetkezése** tekintetében.

A megbeszélések értékét csak növeli, hogy a válaszok újabb kérdéseket szültek, hogy sok további megbeszélni valót hagytak bennünk.

Társaságunk agrárpolitikai munkabizottsága folytatja a szövetkezési hagyományainak ápolására és jövő lehetőségeinek feltárására irányuló tevékenységét.

Dr. Aggod József

DOKUMENTUMOK

Az országgyűlési választások után társaságunk nevében több üdvözetet küldtünk. Néhányra választ is kaptunk. Most közöljük Medgyessy Péter és Kuncze Gábor választát.



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG MINISZTERELNÖKE

Dr. Aggod József
Elnök úr részére
Május Elseje Társaság
Budapest
Zsigmond tér 8.
1023

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm a miniszterelnökkel választásom alkalmából küldött jókívánságokat, köszönöm az eddigi támogatást. Hazánk, nemzetünk sorsa a mi kezünkbe került. Most jön el az idő, hogy Európa teljes jogú polgárjai lehessünk. A tét nagy, a feladat szép és nehéz. Kérem, legyen részese a munkánkban, regéire kormányzati programunk megvalósulását. Budapest, 2002. május 1.

Üdvözetlet:

Dr. Medgyessy Péter



Dr. Aggod József
Elnök úr

Május Elseje Társaság
1023 Budapest, Zsigmond tér 8.

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm az SZDSZ sikeres választási szerepléséhez küldött gratulációját és jókívánságait.

Budapest, 2002. május 6

Üdvözetlet:

Kuncze Gábor
elnök

Levél a Nigériai Szövetségi Köztársaság Nagykövetének

MÁJUS ELSEJE TÁRSASÁG
B u d a p e s t
1023, Zsigmond tér 8.
Tel: 335-4236.

Chief Abajomi Akintola
Nagykövet úrnak

B u d a p e s t

Tisztelt Nagykövet Úr!

Társaságunk, amelynek egyik fő célkitűzése az Alapszabályában foglaltak és a Fővárosi Helyiönkormányzatok Helyi Kormányzatok közötti együttműködés erősítése – az emberi jogok és az emberi méltóság védelme, indokoltan tárja az alábbi nyilatkozat megtevése.

Mélyen aggodunk az új, Sárta alapszabálytervezetvények bevezetése miatt Észak-Nigériában. Az új törvénytervezet nem tartja az emberi életet, és az emberi jogokat szem előtt. Ezen törvények alapján a bizalmasokhoz hallgatóságot költöztet ki, ami esetekben lehetővé teszi olyan helyzetek, embertelen és megfélemlítő bánásmódot, mint például a korbácsolás és az aránytalan.

Ezen bánásmódot bevezetése az Ön kormányával is szétválasztja nemzetközi emberi jogok megsértését jelent. Ezért tisztelettel kérjük a kormányt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a törvénytervezet visszavételére, amíg Nigéria újra területi. Vesson vigye a köztársaság, legyőzhetőségnek és olyan embertelen és megfélemlítő bánásmódot, mint a testi fenyítés. Nigériában a hallgatóságot be kell szüntetni!

A nigériai kormányok biztosítása kell, hogy senki ne váljon diskrimináció áldozatává vallás, nem vagy társadalmi helyzete miatt.

Ezen felül kérjük a Nigériai Szövetségi Köztársaság Kormányát, biztosítsa, hogy Anna Lawal – aki hámszázötök miatt hallgatóságot költöztet Bukarban, Katsina államban – személyes körülmények közt ne válassza ki/Aránytalan jog van az igazságos és pártatlan bírósági tárgyaláshoz, valamint a feltételekhez.

Tisztelt Nagykövet Úr!

Társaságunk tagjainak zöme azok közül tartozik, akik fél évszázada együttműködést figyeltek meg a hazai a nemzeti függetlenségért. Ezért is tartják különleges köztársaságunknak a külföld Anna Lawal életét.

Budapest, 2002. augusztus 31.

Tisztelettel

MÁJUS ELSEJE TÁRSASÁG
ORSZÁGOS INTÉZŐ BIZOTTSÁGA

Dr. Orbán Péter
Elnök

Aktuális hírek

- ⇒ A Nemzeti Sírkertben felavatták Gömbös Gyula szobrát.
- ⇒ Nobel-díjat kapott Kertész Imre Sorstalanság című regényéért.

FÁKLYA

A Május Elseje Társaság híradója

Felelős kiadó: Dr. Aggod József.

Felelős szerkesztő: Berényi Ferenc

Szerkesztő: a Szerkesztőbizottság.

Nytsz.: B/PHF/805/1991

Tagjai: Ferenc Lajos,

Kovács György, dr. Orbán Péter,

Tabák Sándor, dr. Tóth Miklós.

Cím: 1023 Budapest, Zsigmond tér 8.

Telefon: 335-4236

Internet: www.extra.hu/faklya

E-mail: faklya@extra.hu

Nyomda: Unió-Kuvert Kft. Budapest