

MÁJUS ELSEJE



TÁRSASÁG

Fáklya

A MÁJUS ELSEJE TÁRSASÁG HÍRADÓJA

XIII. évfolyam 4. (55.) szám

2004. november

Tisztújítás előtt a Május Elseje Társaság

Szerkezetek/szervezetek fejlesztésének egyik útja, amikor működésük időnkénti áttekintése alapján, a kevésbé működő elemeket tökéletesítik, fejlesztik, így elérve az "egész" hatékonyságának növelését. Valahogy hasonlóan vagyunk Alapszabályunkkal is. Majd minden évi Országos Gyűlésünkön végrehajtunk kisebb nagyobb fejlesztéseket, követve az előző évek tapasztalatait. Legutóbb nagyobbat léptünk, amelynek következménye 2005 májusában az általános tisztújítás végrehajtása.

Korábban – ki tudja ma már, miért – nem került szabályozásra atiszttségviselő testület, az Országos Intéző Bizottság megbízatásának ideje. A természetes fejlődés, személycsere érvényesült, nagyobb részt sajnálatos módon, társaink halála következtében. Most új feladat következik: áttekintve egész tevékenységünket, átgondolva feladatainkat, munkamódszereinket, szervezeti megoldásainkat, a tisztújításnak egyben munkánk megújításává is kell válnia.

Szabályaink értelmében, az Országos Gyűlés előkészítése, működési szabályainak meghatározása az Intéző Bizottság feladata. Ennek első lépése, amelyre még ez évi ülésünkön sort kell keríteni, a jelölést előkészítő, "elbeszélgető" bizottság létrehozása és munkája megkezdése. El kell érni, hogy lehetőleg minden regisztrált tagunkkal szót tudjunk váltani, beleértve a pártoló tagok véleményének kikérését is.

Több irányú véleménycserére gondolunk. Természetes, hogy értékelni kell az eddigi tisztségviselőket, testületi tagok munkáját, fel kell mérni, ki tudja továbbra is vállalni az aktívabb munkát, mely helyre kényszerülünk új személyi megoldást választani.

Át kell gondolni, a választott személyek területi megoszlását, a tagság és a központ kapcsolatának személyi oldalról is történő erősítését, egyes tevékenységek összefogásának, aktivizálásának hatékonyabb megoldását, stb. Lehetővé kell tenni mind a vidéki területi szervezetek, mind a fővárosi kerületek, esetenként kerület csoportok önálló működését személyi oldalról is biztosító megoldások megtalálását.

A személyi feltételek felmérésével egyenrangú feladat a *tagsági viszonyok* rendezése. Taglétszámunk évek óta egy szinten mozog: a növekedést sajnálatosan ellensúlyozza a körünkből eltávozottak száma. Az eredményesebb tevékenységhez egyre égetőbben vetődik fel a szervezeti erősítés igénye, különben alapszabály szerinti céljainkat egyre kevésbé tudjuk ellátni. Az elmúlt évben, a 15. évfordulóhoz kapcsolódóan, áttekintettük "szervezeti történetünket," beleértve tagságunkat név szerint is. Szomorú olvasmány volt, túl sokan "igazoltak át" visszavonhatatlanul. De sokan vannak, akikkel megszakadt szervezeti kapcsolatunk, nem ismerjük új címüket az utcai névváltoztatások miatt, változtak egyéb körülményeik, stb. Pedig, ha csak a régi alapító tagjaink tíz százaléka – s ez nem is túl merész célkitűzés – újra bekapcsolódna munkánkba, minőségi előrelépést jelentene. E nélkül nem tudjuk megerősíteni, stabilizálni területi csoportjainkat, ami pedig hatásunk, szerepünk elengedhetetlen feltétele.

Áttekintésre szorulnak *feladataink* is. Mint köztudott, a vonatkozó törvény és Alapszabályunk által megfogalmazott tevékenységi körök, az ezeken alapuló

(folytatás a 2. oldalon)

Az 1917. évi októberi oroszországi forradalomra emlékezünk – hagyományosan – Lenin néhány gondolatának felidézésével

"Oroszország proletariátusát nem különleges tulajdonságai, hanem csak is a történelmileg kialakult különleges viszonyok tették bizonyos, lehet, hogy *igen rövid időre* az egész világ forradalmi proletariátusának élharcosává." (LÖM 31. kötet, 91. old.) 1917. április

"Csak egy csomó kísérlet eredményeképpen – amelyek közül mind-egyik, önmagában véve, egyoldalú, bizonyos mértékig diszharmonikus lesz – jön létre a teljes szocializmus az *egész világ* proletárjainak forradalmi együttműködéséből." (LÖM 36. kötet, 287. old.) 1918. május

"... ahhoz, hogy "mi" a szocializmusra való közvetlen áttérésünk feladatát sikerrel megoldhassuk, meg kell érteni, milyen *közbeeső* utakra, módokra, eszközökre, segédeszközökre van szükség ahhoz, hogy a *prekapitalista* viszonyokról áttérjünk a szocializmusra. Ez a dolog lényege." (LÖM 43. kötet, 209. old.) 1921. április

"Több átmeneti fokra: államkapitalizmusra és szocializmusra van szükség ahhoz, hogy *előkészítsük* – évek hosszú sorának munkájával előkészítsük – a kommunizmusba való átmenetet." (LÖM 44. kötet, 149. old.) 1921. okt.

(folytatás az 1. oldalról)

bíróági nyilvántartásba vétel alapozzák meg közhasznú szervezeti jellegünket. Bár tesszük a magunkét, *munkánk nem egyenletes, nem állandó jellegű, nem fedi le teljesen területeinket.* Pedig lenne feladat. Jellegünknel fogva, pártpolitikai tevékenységgel nem foglalkozunk, azonban oly korban élünk, amikor baloldali meggyőződésünk, annak társadalmi megőrzése, terjesztése mind nagyobb jelentőséggel bír. Csupán néhány kérdést ragadok ki. Október utolsó hetében írom e sorokat, hadd válasszak aktuális példákat.

Alapszabályilag rögzített, *közhasznú feladatunk az egészség-megőrzési felvilágosító munka.* Szervezetünk méreteihez viszonyítva, ment is egy ideig. Most pedig, amikor a kérdés társadalmi, szervezeti, finanszírozási feltételei váltak vitatottá, amikor komplex módon, szélesebb körben kellene foglalkoznunk a felvetődött problémákkal, ismertetéssel, vitaestekkel, az objektív tájékoztatás terjesztésével lehetnénk közhasznúak, mint ha lebénultunk volna. Korunk előrehaladtával pedig, az egészséges életmód propagálása, időnként egy-egy közös séta, stb. szervezése sem lenne felesleges.

Ugyancsak érdekelték vagyunk *a történelmi ismeretterjesztésben, hagyományörzésben* is. Nap, mint nap tapasztalható – még jó szándékú közszereplők esetében is – a tények ismeretének hiánya, tévedések hirdetése, képviselete, esetleg a tények elhanyagolása. Az utóbbi hónapok egyik botránya volt Ságvári Endre megrágalmazása, a haláláról történő megemlékezés kapcsán. De senkinek nem hiányzott október 6. évfordulója, pedig a Gömbös szobor felrobbantása a nemzeti ellenállás kevés eseményének egyik kiemelkedő alkalma lett volna a megemlékezésre. Érdeklődéssel várhatjuk, kinek lesz ereje néhány hét múlva megemlékezni a Városi Színházban tartott nyílt gyűlés megghiúsításáról. Ha nem ápoljuk elődeink emlékét, a mai történelemfelfogás, oktatás, ünneplés és sajtó mellett, mit gondolnak majd rólunk unokáink néhány évtized múlva.

Lenne tehát teendő. Ezek teljesítésének szolgálatába állítsuk a Társaság tisztújításának előkészítését.

Dr. Orbán Péter

MÁJUS ELSEJE KLUB

A Május Elseje Klub a Május Elseje Társaság (elődje a Münnich Társaság) alapító tagjainak, a munkásmozgalom, a baloldali demokratikus mozgalmak veteránjainak társas köre. Nyitott: soraiba várja mindazokat valamennyi korosztályból családtagjaikkal, ismerőseikkel, minden érdeklődővel egyetemben, akik közösségi életre vágyanak, ápolják a hazai és nemzetközi munkásmozgalmak, a hazai haladó patrióta örökség hagyományait, aktívan részt kívánnak venni életünk gondjainak mélyebb megismerésében és készek progresszív előmozdításán fáradozni.

A klub a Május Elseje Társaság megalakulásának 15. évfordulója után jött létre, a Társaság örökös tagjai (Berényi Ferenc, Bocsi József, Fülepp Endre, Széchy András, Tabák Lajos, Tóth Lajos) védnökségével. A klub titkára: *Magyari Iván*, szintén a Társaság alapító tagja. A klub összejöveteleit **minden hónap harmadik keddjén 15 órai kezdettel tartja a Május Elseje Társaság központi helyiségében (Budapest, II. Zsigmond tér 8. I. em.).** Levelezése ugyan ezen a címen **1023-as** postai irányító számmal. A klub és programjai iránt érdeklődni lehet: a **306-4591** vagy **377-0648** vagy, a **335-4236-os** telefonszámokon.

Egy kis ízelítő a klub eddigi tevékenységéből. Alakuló összejövetelünkön meghallgattuk a Társaság megalakulásáról készült egykori rádió-beszélgetést magnó-felvételről. Tervezzük videó felvételek lejátszását mozgalmunk közelmúltjából Tóth Miklós barátunk gazdag felvételeinek, videó-tárának gyűjteményéből. Érdekes beszélgetések, he-

ves viták egész sorát tartottuk fontos közéleti kérdésekről: pl. az európai baloldal helyzetéről a Baloldali Együttműködési Tanács ügyvivőjének közreműködésével, a jobboldali főveszélyről, időszerű gazdasági és belpolitikai problémákról, pl. Wirth Ádám filozófus, egyetemi tanár régi barátunk, a Marx Társaság egyik vezetője ismereteinek közreadásával. Egyik érdekes véleénycserénk volt, amikor Szebeni András, a Társaság alelnöke újszerű megvilágításait vitattuk a fináncsökés társadalmak új vonásairól. Megemlékeztünk a munkásmozgalom nevezetes novemberi évfordulóiról, **december 14-én családtagjainkkal együtt kulturális műsorokkal egybekötve, fehér asztal mellett, szerény keretek között, de annál melegebb baráti készülődéssel búcsúztatjuk az ő évet – köszöntjük az újesztendőt.**

Terveink között szerepel a közeljövőben közös kirándulások szervezése testvér-szervezeteinkhez országon belül és kívül, írók, művészek meghívása, bennünket közelről érintő egészségügyi és gerantológiai problémák megvitatása hozzáértő kiváló szakemberek segítségével és így tovább. A klub programjait mindenkor öntevékenyen, demokratikus összehangolással állítjuk össze. Kiemelkedő kötelességünknek tartjuk, hogy **a munkásmozgalom veteránjait, akik ma elég gazdátlanok, sorainkba hívjuk, klubunkat az ő sajtójukká is tegyük.** Szeretettel várunk minden velünk hasonlóképpen gondolkozót a Május Elseje Klub társas körébe.

Széchy András

Közlemény

A Nemzeti Kerekasztal tárgyalások 15 évvel ezelőtt, 1989. szeptember 18-án fejeződtek be. Társaságunk jogelődje – a Münnich Ferenc Társaság Ideiglenes Intéző Bizottsága – éles vitákban úgy döntött, hogy társaságunk képviselői és szakértői vegyenek részt ezeken a tárgyalásokon.

Társaságunk három akkori – és ma is élő – résztvevője meghívást kapott a NEKA évfordulóján tartott megemlékezésre. Az Országos Intéző Bizottság 2004. október 2-i ülésének állásfoglalása értelmében Berényi Ferenc, Széchy András, Aggod József eleget is tettek a meg-

hívásnak. Miután ott hozzászólási lehetőségünk nem volt, levelet küldtünk *Dr. Szili Katalinnak*, az Országgyűlés elnökének. A levelet, és Dr. Szili Katalin erre küldött válaszát, itt közöljük.

(Lásd a 3. és 4. oldalon)

Közlemény

Társaságunk nevében, levélben köszöntöttük *Gyurcsány Ferencet* miniszterelnökké történt megválasztása alkalmából.

Közöljük levelünket, és a miniszterelnök nevében küldött választ.

(Lásd az 5. és 6. oldalon)

MÁJUS ELSEJE TÁRSASÁG

B u d a p e s t
1023 Zsigmond tér 8.
Tel: 335-42-36

Dr. Szili Katalin
a Magyar Országgyűlés Elnöke!

B u d a p e s t

Tisztelt Elnök Asszony!

Társaságunk akkori és mai elnökeként tisztelettel köszönöm meghívását a Nemzeti Kerckasztal tárgyalások 15 éves évfordulójával kapcsolatos megemlékezésre. Külön is köszönöm, hogy Társaságunk másik két vezetője – a Tárgyalások egykori részvevője – is meghívást kapott.

Mivel hozzászólásra nem nyílt lehetőségünk, engedje meg, hogy néhány sorban emlékeztessen Társaságunk álláspontjára. Társaságunk vitában született döntése értelmében szakértőink aktívan, konstruktívan vettek részt a tárgyalásokon. Az Egyezményt aláírtuk, mint minden szervezet, saját álláspontunk fenntartásával. Ezzel kapcsolatban figyelmében ajánlom az itt mellékelt dokumentumokat: I. Országos Gyűlésünk jegyzőkönyvét és a Népszabadság 1989. szeptember 15-i (vidéki) számában közölt Felhívásunkat.

Mi is változást akartunk! Hazánk szocialista megújulásának jegyében a dolgozók szerzett jogainak megtartását és *kiterjesztését* tűztük ki célul.

Más résztvevők – más eszmények jegyében – ugyancsak az emberek életének jobbra fordulását ígérték. Azóta kiderült: más volt a borítékra írva – *szociális piacgazdaság* – és más került elő a borítékból: *vadkapitalizmus*. Ma minden érdemleges párt – főleg az ellen-párt elleni fellépése során – érvként használja a tényt: a lakosság többségének helyzete a rendszerváltás folyamatában nem javult, hanem romlott!

Társaságunkat működése során mindenkor az Alkotmány tiszteletben tartása vezérelte. Ha minden közéleti tényezővel annyi problémája lett volna a törvényes szervezeteknek, mint velünk, úgy ma biztosan nagyobb lenne a nyugalom hazánkban.

Tisztelt Elnök Asszony!

Még egy dologra szeretném felhívni figyelmét: Annak idején megállapodás született arról is, hogy a NEKA résztvevő szervezeteinek működési feltételeit biztosítani kell. Ez a hatalomra került pártok esetében meg is valósult. Ezzel szemben tény: Társaságunk 2004-ben semmiféle (működési feltételt biztosító) költségvetési támogatást nem kapott.

Végezetül kifejezem reményemet, hogy *a nemzeti közmegegyezés* kilép a tizenöt évenkénti megemlékezések keretéből és a hétköznapi magatartást természetes formájává válik. Ez, rajtunk eddig sem múlt!

Budapest, 2004. szeptember 20.

Tisztelettel:

Dr. Aggod József
ny. egyetemi tanár
Május Elseje Társaság elnöke



A MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉS
ELNÖKE

OE-1205-2/2004.

Dr. Aggod József

elnök

Május Elseje Társaság

Budapest

Zsigmond tér 8.

1023

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm levelét és a tájékoztató dokumentumokat, amelyekkel a Május Elseje Társaságra hívja fel figyelmem.

Örömmre szolgál, hogy a Nemzeti Kerekasztal-tárgyalások 15. évfordulójának jelentőségéről hozzám hasonlóan gondolkodik. Bízom benne, hogy az ünnepségen résztvevők többségéhez eljutott az az üzenet, amit Ön is megfogalmazott levelében: a nemzeti közmegegyezésnek ki kell lépnie a tizenöt évenkénti megemlékezések keretéből és a hétköznapi magatartás természetes formájává kell válnia.

További munkájához sok sikert, jó egészséget kívánok!

Budapest, 2004. szeptember 29.,.

Szívélyes üdvözlettel:



Dr. Szili Katalin

MÁJUS ELSEJE TÁRSASÁG
Budapest, 1023 Zsigmond tér 8.
Tel: 335-4236

Gyurcsány Ferenc úrnak
a Magyar Köztársaság miniszterelnöke

B u d a p e s t

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Engedje meg, hogy miniszterelnökké választása és kormányalakítása alkalmából Társaságunk, tagságunk nevében kifejezzük jókívánságunkat, sikeres, eredményes munkát kívánva Önnek s kormánya tagjainak.

Mint baloldali, a munkásmozgalom hagyományait őrző, többek között történelemmel és az emberi jogokkal is foglalkozó közhasznú civil szervezet, szeretnénk megragadni az alkalmat arra, hogy felhívjuk figyelmét az előző kormány két jó szándékú, de nem a várt eredményt hozó elképzelésére.

A legutóbbi választási kampány kezdetén, Társaságunk az elsők között csatlakozott az Akácfa mozgalomhoz. A választások után arra számítottunk, hogy a mozgalom aktivizálásával az új kormány törekedni fog társadalmi bázisának erősítésére. Sajnálattal tapasztaltuk - ezt szóvá is tettük - ennek elmaradását.

Nagy reményeket fűztünk a kormány azon meghirdetett célkitűzéséhez, amellyel a civil szervezetek hatékonyabb anyagi támogatását helyezte kilátásba. Közel két éves előkészítő munka után, egy költséges, bürokratikus rendszert alakítottak ki, amely -adataink szerint - a civil szervezetek többségét formai hibák alapján, az eljárási szabályokban minden jogterületen ismert hiánypótlási eljárás lehetőségeit kizárva, a korábbinál igazságtalanabb és kevésbé hatékony támogatási eredményt hozott.

Bízva abban, hogy az új kormány célkitűzéseiben és gyakorlati munkájában továbbra is figyelemmel lesz a civil társadalom szükségleteire, megismételjük jókívánságainkat, tisztelettel:

Budapest, 2004. október 5.

Berényi Ferenc
tiszteletbeli elnök

Dr. Aggod József
elnök

Dr. Orban Péter
főtájtár

MINISZTERELNÖKI TITKÁRSÁG

Berényi Ferenc tiszteletbeli elnök úr
Dr. Aggod József elnök úr
Dr. Orbán Péter főtitkár úr

Ikt.szám: 1-2/3027/2/2004

Május Elseje Társaság

Budapest
Zsigmond tér 8.
1023

Tisztelt Elnök Urak! Tisztelt Főtitkár Úr!

Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr nevében és megbízásából köszönöm a Magyar Köztársaság Miniszterelnökévé történt megválasztása alkalmából küldött jókívánságokat.

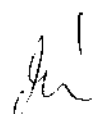
Köszönöm, hogy felhívták figyelmünket a civil szervezetek számára fontos problémákra. A Köztársaság kormánya elkötelezett a polgárok demokráciába vetett bizalmának erősítése iránt. Elhatározott szándékunk, hogy az állam csak a szükséges mértékben korlátozza az egyéni autonómiát, minél több döntést az egyénre, a polgárok helyi közösségeire bízunk. A polgárok szabad társulásai, a merész és elkötelezett egyének sokasága teremtheti meg az új, sikeres Magyarország sokszínű közösségi hálózatát.

Megőrizzük az elmúlt két év eredményeit. Az új kormányprogram alapján úgy dolgozunk, hogy kiérdemeljük az ország lakosságának bizalmát a folytatáshoz. Mindehhez szükség van az Önök támogató bizalmára, együttműködő figyelmére is.

Eredményes munkát, jó egészséget kívánok!

Budapest, 2004. október 27.

Üdvözlettel:


Dr. Csáky Bernadett
titkárságvezető * 14 *



Kísértet járja be...

Mire gondoljunk e szavak láttán? A brit kastélyokra, a londoni Metróra, ahol a kísértetek mindennapos vendégek? Vagy inkább arra, hogy a mi pusztáinkon és városainkban száguldoznak fejnélküli lovasok vagy ló nélküli fejesek Európa felé?!

Ilyen érzések kavarnak az emberben, amikor nap-mint nap "felelős" politikusok megidézik a kommunizmus kísértetét. "Felépítik" maguknak (hogy aztán kéjelegve lerombolhassák) azt a "kommunizmust", ami eddig a valóságban sohasem létezett. Az eddigi szocialista kísérleteket ugyanis sem a kommunisták tömegei, sem vezetőik vagy teoretikusaik nem tekintették kommunizmusnak. Marx, Engels, Lenin bizonyosan nem, Sztálin vagy Hruscsov (jóllehet a kommunizmus gyorsabb felépítését tervezték) megvalósult kommunizmusról nem beszéltek. Kádár János kifejezetten irtóztott és óvott attól, hogy elhamarkodják a még meg sem született gyermek megkeresztelését.

Persze, lehet maguk-gyártotta fantomok ellen "hósi" küzdelmet folytatni, ahogy ezt a középkor kóbor lovagjai tették – ez azonban a XXI. században még nevetségesebb, mint annakidején volt. Aki ilyen könnyedén bánik a valósággal, egyéb tévedésekre is képes. Arról nem beszélve, hogy akadályozza a szocialista kísérlet során a kommunisták, vagy az önmagukat ennek tartott személyek által elkövetett hibák történelmi elemzését.

A képzelt kommunizmus elleni irtóhadjárat különösen furcsa az önmagukat vallásosnak hívó emberek részéről. Ha néha elővennék a Bibliát, maguk is rájönnének arra, hogy Jézus eredeti tanításaiból könnyebb levezetni a kizsákmányolástól mentes társadalmat, mint a vadkapitalizmust.

(Közölte a TÉT-Hírlevél 2004. novemberi száma)

Aggod

"Ember az embertelenségben"

A költő sora jár eszemben, amióta a Fáklya előző számában közöltük Tatár István cikkét. ("Személyes élményeim..." Fáklya. 2004. június) Ez két vonatkozásban is foglalkoztat: egyrészt, ahogyan helytálltak, megmaradtak embernek a háború és a megaláztatások poklában a kiszolgáltatottak. Másrészt – s erről a cikkben említettek túl is sokat beszélt nekem Tatár István – az embertelen rendszer katonái között is akadtak, akik emberként tudtak viselkedni.

Nem gondolom természetesen, hogy ez utóbbiak bármilyen módon is mentegethetnék a gyilkos rendszer lényegét. Mégis, a társaságunk által vállalt humanista hagyományok körében ezek feltárásának is helye lehet. Úgy gondolom, jó lenne, ha mások is "kibeszélnék" magukból ezeket az élményeket, szóban, írásban, esetleg *sajátos munkacsoport* keretében. Főleg azért, hogy soha a jövőben ne legyen szükség az emberség ilyen próbára.

Aggod

Könyvbemutatóra...

...kaptam meghívót, melynek helyszíne a Néprajzi Múzeum volt.

2004. november 8-án Hiller István kulturális miniszter és Lengyel László elnök, vezérigazgató bemutatták a *Magyarország felfedezése* című most újraindított sorozat első három kötetét:

Kun István: A feláldozott Bereg
Szilágyi Gyula: Megbukott az iskola?
Lábass Endre: Vándorparadicsom

Még elolvasni nem tudtam, ezért inkább néhány címszó felidézésével ajánlom az érdeklődők figyelmébe fentieket.

Szilágyi Gyula például ír a kontraszelekción, a gyerekek túlterheltségéről, a vidék és iskolája problematikájáról. Véleményét röviden könyve egyik alcímében fogalmazza meg: szerinte ugyanis az iskolákban a *proletárfiúk bővített újratermelése folyik*.

Megvallom, elsősorban Kun István miatt mentem el a bemutatóra. Ő ugyanis – mondhatni – baráti kapcsolatban áll társaságunkkal. Mindig tájékozotom Agrár- és vidékpolitikai munkabizottságunk

tevékenységéről, egyik munkájában hivatkozott is a mi megállapításainkra. A feláldozott Bereg, a 2001. évi beregi árvíz tanulságaival foglalkozik. Szerinte ez nem természeti katasztrófa volt, hanem tömény politika. A konkrét események bemutatása mögött feltárja, hogy valójában a Tiszahát és Erdőhát egyfajta Istene hagyott vidéke hazánknak, amely sorvadott a Horthy-korszakban, a "létező szocializmusban", és most sem történik semmi gazdaságának fellendítésére, fokozatos elnéptelenedésének megállítására. Az árvízét követő – sok visszássággal, keserűséggel járó – újjáépítés sem takargathatja, hogy nyomasztó helyzet alakult ki. A fő gondok megoldatlanok. Szép házakba költözött a kilátástalanság. "A vidéket már megint félvállról kezeljük" – írja. Pedig ez is Magyarország, ez is a mi hazánk, a mi százszor elfelejtett Sziciliánk. Közfigyelem reflektorának fényébe csak akkor kerül, amikor reccsennek a házak gerincei. Beérmé, ha negyedannyi törődést kapna, mint a határon túli magyarok, de a huszada sem jut neki."

A. J.

A Nagy Októberi Szocialista Forradalom

... évfordulójára emlékeztek a Május Elseje Klub 2004. november 16-i összejövetelén.

Tóth Lajos, a Május Elseje Társaság Örökös tagja tartotta a bevezető előadást *A munkásmozgalom novemberi évfordulóinak tanulságairól* címmel. Ezt élénk beszélgetés követte.

Az összejövetel végén éles vita bontakozott ki Lenin történelmi szerepének megítéléséről.

Az egyik hozzászóló (egykori politikai gazdaságtan oktató) kifejtette: minél többet olvas Lenintől, annál inkább kiábrándul belőle.

A többség nem osztotta véleményét, ezért a résztvevők azzal váltak el, hogy később a klubban önálló napirendként visszatérnek erre a kérdésre.

Meghívó

A Május Elseje Társaság Budapest XX. kerületi szervezete és a Társaság Egészségpolitikai Munkabizottsága FÓRUMOT rendez, melynek *előadója Dr. Jánosi Gábor*.

Ennek témája: **Az egészségügyi ellátórendszer problémái – egy vidéki orvos szemével.**

Időpont: **2004. november 25. csütörtök 17 óra.**

Hely: **Civil Szervezetek Háza** (Bp., XX. Vörösmarty u. 180.)

NÉPSZAVAZÁS

A kormánypárti politikusok, és a vezető egészségpolitikusok is azt hirdetik, az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt a törvényt, amire a népszavazást kiírták, így nincs miért elmenni szavazni.

Mi az igazság?

Mikola István dr. egészségügyi minisztersége idején alkották meg azt a kórház törvényt, amely megengedte az intézmények közhasznú, non-profit átalakulását. Ezzel egyrészt, jelentős lépést tettek a privatizáció irányába, másrészt, mivel a kórházak teljes árat fizetnek mindenért (gyógyszer, műszerek, energia, stb.) és ezek ÁFA tartalmát eddig nem igényelheték vissza, az átalakulás után erre jogi lehetőség nyílt.

A Medgyessy-kormány a kórház törvényt hatályon kívül helyezte. Újat alkottak, az egészségügyi szolgáltatókról és az egészségügyi közszolgáltatások szervezéséről szóló 2003. évi XLIII. Törvényt, amelyet a közvélemény "Csehák-féle kórház törvény" elnevezéssel ismert meg. Ez már megengedte, hogy szakmai befektetők tulajdonrészt szerezzenek az intézményekben, és profitorientált gazdasági forma kialakítását a kórházakban és a rendelőkben is. Az Országgyűlés 2003. júniusában ezt elfogadta, de az Alkotmánybíróság 2003. decemberében közjogi érvénytelenséget állapított meg és **megsemmisítette a KÓRHÁZTÖRVÉNYT.**

Három baloldali politikai szervezet, köztük a Munkáspárt kezdeményezésére, a Fidesz MPSZ segítő közreműködésével, a Magyar Orvosi Kamara és az Egészségügyi Dolgozók Demokratikus Szakszervezete (EDDSZ) vezetőinek nyílt kiállításával, és háromszázezer választópolgár támogatásával elérték, hogy 2004. december 5-én népszavazás lesz az országban.

A népszavazáson feltett kérdés: "Egyet-ért-e Ön azzal, hogy az egészségügyi közszolgáltató intézmények, kórházak maradjanak állami, önkormányzati tulajdonban, ezért az Országgyűlés semmisítse meg az ezzel ellentételes törvényt".

Miután a törvényt valójában csak formai okokra hivatkozva érvénytelenítették, **a kérdésfeltevés nem csekély tartalmú része még megmaradt, és az a lehetőség is, hogy a Parlament akár mikor ismét elővehesse, és törvényerőre emelhesse.**

Más jogi lehetőségek, mint pld. az államháztartási-, és az önkormányzati törvények, továbbra is szabad utat engednek az egészségügyben a magánosításnak, a privatizációnak!

A magánosítást – több évre – akkor lehet megakadályozni, ha **a népszavazáson legalább 2 100 000 választópolgár egy irányba, IGEN-el szavaz.** A népfel-ség akarata az Országgyűlésre nézve kötelező érvényű. A nem elégséges részvétel miatt eredménytelen népszavazás azt eredményezi, hogy a köz rábízta a döntést a Parlamentre.

2004. október

Dr. Jánosi Gábor

orvos

a Május Elseje Társaság

Egészségpolitikai Munkabizottságának elnöke

Közlemény

A Május Elseje Társaság – az APEH értesítése szerint – a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlásából

52 461 Ft-ot kapott.

Az átutalt összeget működési költségeink fedezésére fordítottuk.

A felajánlásokat ezúton is köszönjük!

Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy Társaságunkat – mint közhasznú szervezetet – az adó 1 %-ának felajánlásán kívül **adománnyal** is lehet támogatni. Ez esetben a törvényben meghatározott jóváírás igényelhető vissza az adóból.

Számítunk tagjaink és szimpatizánsaink további támogatására.

Adószámunk: **19008459-1-41**

Budapest, 2004. október 27.

Dr. Aggod József

elnök

Örökre itt hagyott bennünket

(**Búcsú Bérciné Dr. Kovács Margittól**)

Nagy veszteség érte a Május Elseje Társaságot. Hosszantartó, súlyos betegség következtében, 2004. október 25-én – 72 éves korában – elhunyt Bérciné Dr. Kovács Margit, a Május Elseje Társaság volt főtítkára.

Margitka, – ahogy mindenki szólította – már kora ifjúsága idején, környezetének ismerete és tanulmányai alapján eljutott a társadalmi egyenlőtlenségek és azok hatásainak felismeréséhez. A felszabadulás utáni időkben, ez irányban tanult tovább, – ahogy Ő mondta – azért, hogy taníthasson. Ennek nyomán egyre határozottabban vált Marx és Engels tudományának követőjévé. Ezen az úton haladva lett később a Pécsi Tudományegyetem tanára, majd a fővárosba kerülve a Marxizmus-Leninizmus Esti Egyetem tanszékvezetője. Közben *tudományos fokozatot szerzett: a történelemtudományok kandidátusa lett.*

1989-ben ismerte meg a Társaságot, annak célkitűzéseit, s felismerte ezzel való nézetazonosságát. Hamarosan a Május Elseje Társaság *alapító tagjainak* egyike lett. A Társaság által létrehozott *Haladás Alapítvány* kuratóriumának tagja, annak titkára volt. Éveken keresztül dolgozott a Május Elseje Társaság *főtítkáraként*. Tiszteséggel tette, amit kellett. Munkáját elvi szilárdsága alapján megnyilvánult kritikai megjegyzései jellemezték, mely-lyel az érdemi munkát erősítette.

Az ezredforduló idején egymást követő balesetek és az ezekből fakadó betegsége miatt kényszerült tisztségéről lemondani.

Margitka szerette az embereket, és ezt a szeretetét sugározta mindenfelé. Jó volt érezni, jó volt tudni, hogy közöttük élt, ám most véglegesen itt hagyott bennünket.

Emlékét tisztelettel megőrizzük!

B. F.

FÁKLYA

A Május Elseje Társaság híradója

Felelős kiadó: Dr. Aggod József

Felelős szerkesztő: Berényi Ferenc

Szerkeszti: a Szerkesztőbizottság.

Tagjai: Ferencz Lajos,

Kovács György, dr. Orbán Péter,

Tabák Sándor, dr. Tóth Miklós.

Cím: 1023 Budapest, Zsigmond tér 8.
Telefon: 335-4236

Nytsz.: B/PHF/805/1991

Internet: www.extra.hu/faklya

E-mail: faklya@extra.hu

Nyomda: Unió-Kuvert Kft. Budapest